

Aan: besturen van de Secties vitsesse/midfond, dagfond, jonge duiven en marathon

Datum: 20 juli 2020

Betreft: gezamenlijk overleg

Geacht bestuur,

Als nieuw NPO-bestuur willen we graag met u een gezamenlijke bijeenkomst beleggen om met elkaar kennis te maken en te discussiëren over de toekomst van de Secties. Het lijkt ons goed om dat op korte termijn te realiseren en hebben gekozen voor woensdag 05 augustus a.s., locatie Zaal Verploegen te Wijchen, aanvang 20.00u. We hopen dat u dat schikt en dat u met het voltallige bestuur aanwezig zou kunnen zijn. Mochten velen van u verhinderd zijn dat moeten we zoeken naar een andere datum kort daarop. I.v.m. de heersende coronapandemie hebben wij er alle begrip voor als deelnemers niet lijfelijk aanwezig zijn. Er is een goede geluidsverbinding tot stand te brengen, zo is ons gebleken. Dat maakt deelnemen online goed mogelijk.

Om de discussie over de toekomst te vergemakkelijken hebben wij als bestuur onze gedachten laten gaan over de situatie waarin de Secties zich nu bevinden en in welke richtingen we mogelijkheden zien voor de toekomst. Dat betekent niet dat de discussie beperkt moet blijven tot wat wij als gesprekstof aanreiken. Integendeel. Wij stellen het zeer op prijs als u ook andere onderwerpen ter tafel brengt.

We menen dat ondanks uw vaak goede inzet de Secties vanaf hun start een aantal jaren geleden te maken hebben gehad met opstartproblemen. De volgende problemen hebben zich volgens ons gemanifesteerd:

Geen of weinig interesse bij liefhebbers. Het aantal liefhebbers dat zich op de oprichting van de Secties uit eigen beweging heeft aangemeld bij een Sectie was minder dan 10%. Het toenmalige NPO bestuur heeft vervolgens liefhebbers maar "*ingedeeld*" bij een sectie. Tot de dag van vandaag is er nog geen omslag in de belangstelling van de liefhebbers te bespeuren. De veronderstelde ontwikkeling naar meer specialisatie is schijnbaar (nog) niet zover gevorderd dat het merendeel van de liefhebbers zich herkennen in de Secties. Een uitzondering hierop is wellicht de Sectie Marathon.

Bestuurlijke problemen. Secties hebben te maken gehad met veel verloop in de bestuursbezetting. In de praktijk is het lastig gebleken om goed functionerende besturen te formeren en te behouden.

Vragen over democratisch gehalte. Een van de ideeën achter de Secties was om het democratisch gehalte van de duivensport te vergroten, waarmee we een grotere inbreng bedoelen van de achterban in de besluitvorming. Dat is tot nu toe mislukt. De opkomst van leden in de landelijke Sectievergaderingen was zeer laag en is zeer laag gebleven. Een handvol liefhebbers domineren vaak het debat in relatief slecht bezochte Sectievergaderingen wat haaks staat op de doelstelling. Digitaal of op een andere wijze op afstand kunnen stemmen is niet van de grond gekomen, dit ondanks toezeggingen van het toenmalige NPO bestuur.

Weerstand bij veel Afdelingen. Veel Afdelingen zagen en zien de Secties (helaas) als een bedreiging, terwijl het juist de bedoeling was dat Afdelingen en Secties elkaar zouden aanvullen. Dat Secties zich bemoeien met zaken waarvoor Afdelingen zich verantwoordelijk achten zoals vliegprogramma's en dat Secties er enkel zijn als een instrument van het NPO-bestuur om stemmen te zekeren in de Ledenraad, zijn veel gehoorde argumenten vanuit Afdelingen.

Inhoudelijke meerwaarde komt nog niet uit de verf. Tot dusver hebben de Secties zich voornamelijk bezig gehouden met vliegprogramma's. Dit met wisselend succes overigens. De onderlinge afstemming tussen de Secties over het vliegprogramma liet te wensen over. Andere zaken en specifiek vernieuwingen zijn nog niet uit de verf gekomen. Met name vernieuwingen zijn

broodnodig in de duivensport om de aantrekkelijkheid van onze sport te behouden en liefst te vergroten.

Bij de vraag hoe nu verder te gaan met het bestaan van de Secties komen o.i. een aantal opties in beeld, en wel:

- a. Doorgaan met de huidige positie van Secties binnen onze organisatiestructuur.
- b. Samenvoegen van Secties, bijv. Sectie dagfond samenvoegen met Sectie vitesse/midfond of Sectie dagfond en Sectie jonge duiven samenvoegen met Sectie vitesse/midfond (Sectie “programmaspel”).
- c. Omvormen van de Secties in (sport)commissies zonder stemrecht. Te denken valt hierbij aan een Commissie Nationaal Vliegprogramma, Commissie Vernieuwingen en een Commissie Vlieggebieden.
- d. Secties gewoonweg opheffen.

Het NPO-bestuur staat op het standpunt dat we door willen gaan met de Secties al dan niet in samengevoegde vorm. Wij denken dat de Secties de nodige tijd moet worden gegund om tot volle wasdom te komen.

We hebben onze gedachten laten gaan over een aantal zaken die de rol van de Secties binnen onze organisatie zouden kunnen versterken en zijn zo uitgekomen op de volgende suggesties:

Leden meer betrekken bij de Secties.

Dit is essentieel voor het voortbestaan van de Secties!

Dat kan vormgegeven worden op een aantal manieren, die zijn te onderscheiden in een direct “contact” tussen de leden en de Secties en een indirect “contact” via de verenigingen en de Afdelingen.

Te noemen zijn:

- a. Leden om hun mening vragen via het invullen van een enquête online via OdH. Dat kan eenmalig of op gezette tijden. Een goede vraagstelling is hierbij cruciaal. Het is wel zo dat het niet eenvoudig is om op deze wijze nieuwe ideeën om vanuit de achterban boven water te krijgen. Anderzijds kan dit een goed hulpmiddel zijn omdat OdH bij bijna 8000 van de ca. 15.000 leden in de mailbox binnenkomt.
- b. Als Sectiebestuur het rechtstreekse contact zoeken met de leden via kleinschalige en daardoor laagdrempelige regionale bijeenkomsten. Veel liefhebbers zijn niet gewend aan het lezen van grote teksten. Overdracht van informatie gaat voor hen vooral mondeling en via beelden.
- c. Online stemmen van de leden mogelijk maken
- d. Naast hoofdelijke stemming toestaan dat één lid van een vereniging namens alle verenigingsleden stemt. Hierin is reglementair al voorzien.
- e. Per Afdeling 2 Sectievertegenwoordigers zoeken en benoemen. Deze Afdelingsvertegenwoordigers hebben als taak het verbinden van hun Afdeling met hun Sectie. De Afdelingen zouden dit kunnen faciliteren door de Sectievertegenwoordigers uit te nodigen, met spreekrecht, op de ledenvergadering van hun Afdeling.

Een goede balans vinden tussen de vertegenwoordiging van de Secties en de Afdelingen in de Ledenraad.

Vanuit onze visie dat we met de Secties willen doorgaan volgt als vanzelfsprekend dat de Secties, met behoud van stemrecht, onderdeel blijven uitmaken van de Ledenraad. Om de bovengenoemde balans te behouden bij een afnemend ledenaantal overwegen wij de samenstelling van Ledenraad te wijzigen door de kiesdeler van de Afdelingen te verlagen van 1,000 naar 500 of 750. Het aantal afgevaardigden van de Afdelingen in de Ledenraad zal daardoor stijgen. Een en ander zal verder worden uitgewerkt in een nog te publiceren separate notitie over het bestuursmodel NPO.

Afstemming tussen Secties en NPO-bestuur bevorderen

Met dit doel verwachten wij veel van het benoemen van een vaste contactpersoon vanuit het NPO-bestuur met de Secties. O.i. zijn de huidige problemen van de Secties mede het gevolg van het ontbreken van deze afstemming in het verleden waardoor de Secties solitair hun koers hebben moeten bepalen.

Samenvoegen van één of meerder Secties

Dit heeft voor- maar ook nadelen. Een voordeel zou kunnen zijn dat de bestuurlijke "slagkracht" groter wordt. Er zijn minder bekwame bestuurders nodig, wat het zoeken naar zulke personen vergemakkelijkt. Ze zijn immers dun gezaaid. Een nadeel zou kunnen zijn dat de "echte" specialisten zich minder zullen herkennen in een samengevoegde Sectie.

Ontwikkelen van nieuwe ideeën

Is het zo dat tot nu alle aandacht van de Sectie is uit gegaan naar het spel, ofwel anders gezegd de liefhebber staat centraal, dan lijkt het ons goed dat ook wordt stilgestaan bij het welzijn van de duif, m.a.w. de duif staat centraal. Misschien komt u dat vreemd voor. Daarom ter verduidelijking zo maar wat ideeën in de vorm van vragen ter overdenking t.a.v de volgende items:

- a. verliezen van jonge duiven: moeten we die verliezen maar accepteren of is het opleidingstraject van jonge duiven misschien niet optimaal? Moeten we bijv. niet trainingsvluchten of eventueel korte wedvluchten (op zondag of door de weekse dagen) organiseren uit andere richtingen dan alleen ZZW om zo het oriëntatievermogen te trainen waardoor ze beter hun weg naar huis kunnen vinden als de weersomstandigheden eens wat tegen zitten?
- b. jaarlingen op de meerdaagse fond: daar worden verschillend over gedacht (NB: op de zojuist vervlogen Limoges stonden in Afdeling 10 3 jaarlingen en in Afdeling 11 maar liefst 30 jaarlingen in de uitslag bij de eerste 100 duiven. Wat zijn de argumenten van de voor- en tegenstanders van spelen met jaarlingen op zulke vluchten? Moeten jaarlingen misschien anders worden voorbereid op zo'n grote inspanning? Is deelname als jonge duif aan taartvluchten zinvol of niet zinvol? Zo ja, zou die dan in Nationale vliegprogramma een plaats moeten krijgen? Zijn er harde cijfers daarover te verzamelen?

Opgemerkt dient te worden dat het NPO-bestuur graag op korte termijn de visie van de Sectie Marathon zou willen ontvangen over het onderwerp spelen van jaarlingen op de meerdaagse fond, zodat we als bestuur een standpunt kunnen formuleren met het oog op het komende vliegseizoen. Dat laat natuurlijk onverlet dat u uw visie door voortschrijdend inzicht in de toekomst mag veranderen en wij aan de hand daarvan ons standpunt kunnen wijzigen.

Nationaal vliegprogramma.

Het NPO-bestuur vindt het onaanvaardbaar dat het vaststellen van het Nationaal Vliegprogramma afgelopen winterperiode zo lang heeft geduurd. We nemen aan dat u dat met ons eens bent. Daarom stellen we ons op het standpunt dat het Nationale Vliegprogramma op 15 oktober, na consultatie van de Afdelingen, Secties en ZLU een concept Nationaal vliegprogramma door het NPO-bestuur definitief wordt vastgesteld en gepubliceerd, en vervolgens ter goedkeuring zal worden voorgelegd aan de najaarsvergadering van de Ledenraad. Voor de Secties geeft dat de vrijheid om zich na het geven van input op het Nationale vliegprogramma de gehele winterperiode te richten op het ontwikkelen van vernieuwingen op hun gebied.

Evaluatie.

Het NPO-bestuur is ervan overtuigd dat na een constructieve discussie aan de hand van de hierboven genoemde punten de Secties het gereedschap in bezit hebben om in de komende tijd beter uit de verf te zullen kunnen komen. Het NPO-bestuur zal samen met u de voortgang regelmatig evalueren en de conclusies van deze evaluaties rapporteren aan de Ledenraad.